

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

26 ноября 2015 года Чертановский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Астаховой Т.Ю., при секретаре Орловой А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску СНТ «Генэнерго-2» к Хохловой В.И. о взыскании денежных средств, по встречному иску Хохловой В.И. к СНТ «Генэнерго-2» о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Истец СНТ «Генэнерго-2» обратился в суд с указанным иском к Хохловой В.И., ссылаясь на то, что решением общего собрания членов СНТ от 30.06.2012 г. Хохлова В.И. была избрана председателем СНТ «Генэнерго-2», срок полномочий председателя СНТ, согласно п. 9.10 Устава СНТ, составляет два года. В виду отсутствия в штате СНТ должности главного бухгалтера, обязанности по ведению бухгалтерского учета были возложены на председателя. Решением общего собрания от 23.08.2014 г. был избран новый председатель Лучкин С.И., которому Хохловой В.И. в срок до 30.08.2014 г. было поручено передать всю финансово-хозяйственную документацию СНТ, трудовой договор на исполнение Хохловой В.И. обязанностей Председателя передан не был. СНТ объединяет четыре земельных участка – поляны, согласно п. 2.4 Устава СНТ, каждая поляна имеет индивидуальную приходно-расходную смету и является самостоятельной единицей в хозяйственной и финансовой деятельности. Хохлова В.И., будучи председателем СНТ, исполняла обязанности кассира на 1 и 2 полянах. Решением общего собрания членов СНТ от 02.08.2014 г. кассы всех четырех полей были объединены, кассиром была избрана Серикова М.Х., бывшим кассирам каждой из полей было поручено передать ей все финансовые документы с начала текущего дачного сезона, т.е. с 01.05.2014 г., и остатки денежных средств в кассах. Ответчик передала 102 подписанных ей приходных кассовых ордера на общую сумму 276 119 руб. 55 коп., первичные документы, подтверждающие расходование денежных средств, на общую сумму 202 744 руб. 12 коп. Остаток денежных средств в размере 276 119 руб. 55 коп. - 202 744 руб. 12 коп. = 73 375 руб. 43 коп. ей передан не был. Также ответчиком был передан лист бумаги, на котором ей в письменной форме были обозначены полученные от садоводов в качестве авансовых платежей по оплате электроэнергии денежные средства в размере 15 200 руб. 45 коп., их получение в кассовой книге отражено не было, приходные кассовые ордера оформлены не были. Оформленная в соответствии с требованиями действующего законодательства кассовая книга ответчиком также не передавалась. Урегулировать спор в досудебном порядке не представилось возможным, требование о возврате денежных средств в сумме 73 375 руб. 43 коп. + 15 200 руб. 45 коп. = 88 575 руб. 88 коп. Хохлова В.И. проигнорировала. В связи с этим, истец просил взыскать с ответчика материальный ущерб - 88 575 руб. 88 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами, рассчитанные за период с 15.08.2014 г. (дата, когда денежные средства должны были быть внесены в общую кассу) по 14.07.2015 г. (дата составления расчета), - 6 666 руб. 85 коп., расходы по оплате юридических услуг – 30 000 руб., госпошлины – 3 057 руб. 28 коп. (л.д. 4-5).

Хохлова В.И. обратилась в суд со встречным иском, впоследствии с уточненным встречным иском, к СНТ «Генэнерго-2», ссылаясь на то, что СНТ «Генэнерго-2, поле 1-2» является самостоятельным юридическим лицом, председателем которого являлась Хохлова В.И., СНТ «Генэнерго-2» - другое юридическое лицо с отдельной финансово-хозяйственной деятельностью, председателем которого с 23.08.2015 г. является Лучкин С.И. За период с мая 2014 года по 23 августа 2015 г. Хохловой В.И. как председателю СНТ «Генэнерго-2» не выплачена заработная плата, установленная в решении общего собрания СНТ в размере 15 000 руб. ежемесячно, задолженность составляет 56 000 руб. Также Хохловой В.И. не

выплачена заработная плата за исполнение обязанностей казначея СНТ «Генэнерго-2» за период с 01.05.2012 г. по 30.04.2014 г. в размере 120 000 руб., за исполнение обязанностей кассира СНТ «Генэнерго-2, поле 1-2» за период с мая по август 2015 года в размере 15 000 руб., общий размер задолженности составляет 56 000 руб. + 120 000 руб. + 15 000 руб. = 191 000 руб. Хохлова В.И., с учетом уточненных исковых требований, просила взыскать с СНТ «Генэнерго-2» денежные средства в размере 191 000 руб., расходы по оплате юридических услуг – 35 000 руб., нотариальных услуг – 1 700 руб. (л.д. 93-96, 145-147).

Представитель истца СНТ «Генэнерго-2» по доверенности (л.д. 69) Кузнецова Н.А. в судебное заседание явилась, иск поддержала в полном объеме по изложенным в нем основаниям, возражала против удовлетворения встречного иска по основаниям, изложенным в представленных ранее письменных возражениях на встречный иск (л.д. 156), согласно которым поляны не являлись и не являются самостоятельными юридическими лицами, полномочия Хохловой В.И. как председателя СНТ, истекли 30.06.2014 г., трудовой договор между сторонами не заключался, при этом решение об установлении председателю СНТ ежемесячной заработной платы в размере 15 000 руб. было принято 01.08.2014 г., когда Хохлова В.И. уже прекратила исполнять обязанности председателя. Требования о взыскании заработной платы с СНТ «Генэнерго-2, поле 1-2» необоснованно предъявлены СНТ «Генэнерго-2» (л.д. 156).

Ответчик Хохлова В.И. в судебное заседание явилась, иск не признала, встречный иск поддержала в полном объеме по изложенным в нем основаниям с учетом уточненных встречных исковых требований.

Суд, выслушав представителя истца, ответчика, исследовав материалы дела, находит иск подлежащим удовлетворению, а встречный иск не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Отношения, возникающие в связи с ведением гражданами садоводства, огородничества и дачного хозяйства, правовое положение садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений, порядок их деятельности, права и обязанности их членов, регулируются нормами Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан".

В соответствии со ст. 16 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение создается на основании решения граждан в результате учреждения либо в результате реорганизации садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (часть 1).

Учредительным документом садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является устав, утвержденный общим собранием учредителей некоммерческого объединения (часть 3).

Согласно ч. 1 ст. 20 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ органами управления садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением являются общее собрание его членов, правление такого объединения, председатель его правления.

Нормами ст. 22 вышеуказанного Закона предусмотрено, что правление садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является коллегиальным исполнительным органом и подотчетно общему собранию членов такого объединения (собранию уполномоченных). Правление садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения избирается прямым тайным голосованием из числа его членов на срок два года общим собранием членов такого объединения (собранием уполномоченных), если уставом такого объединения не предусмотрено иное. Численный состав членов правления устанавливается общим собранием членов такого объединения (собранием уполномоченных).

Согласно ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ правление садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения возглавляет председатель правления, избранный из числа членов правления на срок два года. Полномочия председателя правления определяются настоящим Федеральным законом и уставом такого объединения.

Статьей 24 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ определена ответственность председателя правления садоводческого некоммерческого объединения и членов его правления.

Так, согласно части 1 названной выше статьи закона, председатель правления садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения и члены его правления при осуществлении своих прав и исполнении установленных обязанностей должны действовать в интересах такого объединения, осуществлять свои права и исполнять установленные обязанности добросовестно и разумно.

Председатель правления садоводческого некоммерческого объединения и члены его правления несут ответственность перед таким объединением за убытки, причиненные такому объединению их действиями (бездействием). При этом не несут ответственности члены правления, голосовавшие против решения, которое повлекло за собой причинение такому объединению убытков, или не принимавшие участия в голосовании. Председатель правления и его члены при выявлении финансовых злоупотреблений или нарушений, причинении убытков такому объединению могут быть привлечены к дисциплинарной, материальной, административной или уголовной ответственности в соответствии с законодательством (часть 2 статьи 24 Закона).

Согласно п. 1 п.п. 1.2 Устава СНТ «Генэнерго-2», СНТ «Генэнерго-2» осуществляет свою деятельность с 17.08.1992 г. на основании постановления Главы администрации Заокского района Тульской области № 340. СНТ «Генэнерго-2» образовано путем объединения группы работников ВНИИПИэнергопром для организации коллективного сада на земельном участке, представленном ВНИИПИэнергопром площадью 25 га по адресу: Тульская область, Заокский р-н, южнее урочища Котырево решением Заокского райисполкома совета народных депутатов от 27.11.1991 г. № 11-309/28, с количеством участков 272, находящимися на четырех полянах (л.д. 50-64, 97-111).

СНТ объединяет четыре земельных участка – поляны, согласно п. 2.4 Устава СНТ, каждая поляна имеет индивидуальную приходно-расходную смету и является самостоятельной единицей в хозяйственной и финансовой деятельности.

С 28.12.2004 г. поляны 1 и 2 были зарегистрированы в установленном законом порядке в качестве самостоятельного юридического лица СНТ «Генэнерго-2, поле 1-2» (л.д. 80, 81-86, 112-113-117), однако фактически данное юридическое лицо не осуществляло самостоятельную деятельность вне рамок СНТ «Генэнерго-2», участки полян 1 и 2, согласно Уставу СНТ «Генэнерго-2» в редакции от 19.11.2011 г., по прежнему числились в составе земель товарищества (л.д. 98).

Согласно п. 9.1 Устава, органами управления СНТ являются: общее собрание его членов, Правление, Председатель правления.

Согласно п.п. 9.10, 9.11, 9.12 Председатель товарищества действует от имени и в интересах товарищества, исполняет необходимые для обеспечения нормальной деятельности товарищества обязанности, за исключением обязанностей, закрепленных за другими органами управления товариществом, несет ответственность перед товариществом за убытки, причиненные ему его действиями (бездействием), при выявлении финансовых злоупотреблений и нарушений, причинении убытков товариществу, может быть привлечен к материальной ответственности в соответствии с действующим законодательством. Установлен двухлетний срок полномочий председателя товарищества.

Решением общего собрания членов СНТ Хохлова В.И. была избрана председателем СНТ «Генэнерго-2» (выписка из протокола общего собрания от 30.06.2012 г. – л.д. 7).

Трудовые отношения между сторонами не оформлялись, что утверждает истцом (л.д. 156) и ответчиком не оспаривается. Повторно Хохлова В.И. на должность председателя СНТ «Генэнерго-2» не переизбиралась (решением общего собрания членов СНТ Лучкин С.И. был избран председателем СНТ «Генэнерго-2» (выписка из протокола общего собрания от 23.08.2014 г. – л.д. 7), следовательно, срок ее полномочий истек 30.06.2014 г.

Решением общего собрания членов СНТ был утвержден размер заработной платы председателя СНТ «Генэнерго-2» в размере 15 000 руб. ежемесячно, была избрана единый кассир СНТ Серикова М.Х. с окладом 15 000 руб. ежемесячно (выписка из протокола общего собрания от 02.08.2014 г. – л.д. 8).

Таким образом, 02.08.2014 г. кассы всех четырех полей были объединены, кассирам 1, 2, 4 полей было поручено передать Сериковой М.Х. кассовую отчетность с приложением первичных документов с 01.05.2014 г. и остатки денежных средств в кассах в срок до 15.08.2015 г.

В соответствии со ст.9 Федерального закона от 21.11.1996 N 129-ФЗ "О бухгалтерском учете" все хозяйственные операции, проводимые организацией, должны оформляться оправдательными документами. Эти документы служат первичными учетными документами, на основании которых ведется бухгалтерский учет. В соответствии с Положением о документах и документообороте в бухгалтерском учете, утв. Минфином СССР 29.07.1983 N 105, первичные документы фиксируют факт совершения хозяйственной операции. Они должны содержать достоверные данные и создаваться своевременно, как правило, в момент совершения операции (п.2.2).

Хохлова В.И. исполняла обязанности по ведению бухгалтерского учета СНТ «Генэнерго-2». Будучи председателем СНТ, Хохлова В.И. исполняла обязанности кассира на 1 и 2 полях, выполняла операции с денежными средствами, подписывала приходные и расходные документы, что согласуется с материалами дела, и сторонами не оспаривается.

В судебном заседании обозревались кассовые книги за 2013-2014 г., из которых следует, что в СНТ «Генэнерго-2» велась единая касса, все денежные средства со всех 4-х полей поступали в СНТ «Генэнерго-2».

Согласно представленным истцом доказательствам, ответчик передала 102 подписанных ей приходных кассовых ордера на общую сумму 276 119 руб. 55 коп. (реестр приходных ордеров – л.д. 10-11, копии ордеров – л.д. 12-38), первичные документы, подтверждающие расходование денежных средств, на общую сумму 202 744 руб. 12 коп. (реестр расходных операций – л.д. 39, копии платежных документов – л.д. 40-47).

Остаток денежных средств в размере 276 119 руб. 55 коп. - 202 744 руб. 12 коп. = 73 375 руб. 43 коп. ей передан не был, доказательств обратного суду не представлено.

Также ответчиком был передан лист бумаги, на котором в письменной форме были обозначены полученные от садоводов в качестве авансовых платежей по оплате электроэнергии денежные средства в размере 15 200 руб. 45 коп. (л.д. 48, 49), их получение в кассовой книге отражено не было, приходные кассовые ордера оформлены не были, доказательств обратного ответчиком не представлено.

Ранее в судебных заседаниях были допрошены свидетели Егорова Т.В., Милютин В.В. Серикова М.Х., Андрюшина Ю.А., Цветкова Т.Н., Шимарев В.И.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Егорова Т.В. показала, что она оплачивала взносы Хохловой В.И. как кассиру СНТ «Генэнерго-2, поле 1,2».

Допрошенный в судебном заседании свидетель Милютин В.В. показал, что не является членом товарищества, проживал совместно с ответчиком, которая одалживала у него деньги для оплаты счетов, то есть, когда у товарищества не было денег, она закрывала долги из собственных средств, в том числе заемных.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Серикова М.Х. показала, что СНТ «Генэнерго-2, поле 1-2», не ведет деятельность как самостоятельная юридическая единица, фактического разделения СНТ не имело места. Хохлова В.И. являлась председателем СНТ «Генэнерго-2». После избрания ее казначеем, ответчик не произвела передачу ей соответствующей документации. Была проведена проверка касс, у Хохловой В.И. оставались деньги, около 49 000 руб., которые она не вернула.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Андрюшина Ю.А. показала, что является членом СНТ «Генэнерго-2», которое несет все расходы по обслуживанию всех полей, взносы оплачиваются СНТ «Генэнерго-2».

Допрошенная в судебном заседании свидетель Цветкова Т.Н. показала, что ответчик стала собирать денежные средства с членов СНТ самостоятельно, объясняя это тем, что члены СНТ не желают сдавать деньги.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Шимарев В.И. показал, что является членом СНТ «Генэнерго-2», имеет участок на поляне 2, но взносы оплачиваются СНТ «Генэнерго-2».

Таким образом, показаниями свидетелей подтверждается факт того, что СНТ «Генэнерго-2, поле 1-2» фактически как юридическое лицо не осуществляло самостоятельную деятельность вне рамок СНТ «Генэнерго-2».

Согласно отчету о результатах проверки ведения бухгалтерского учета и достоверности финансовой отчетности за период с 01.05.2014 г. по 30.04.2015 г. у первой и второй полян остатка по кассе не было (л.д. 151-152).

В судебном заседании обзревались заявления граждан о вступлении в члены СНТ, во всех заявлениях указано, что они принимаются в члены СНТ «Генэнерго-2».

В силу ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно ч. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Требую возмещения ущерба, истец доказал факт причинения ущерба и его размер, причинно-следственную связь между ущербом и действиями ответчика, а также вину и противоправный характер действий ответчика.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию 73 375 руб. 43 коп. + 15 200 руб. 45 коп. = 88 575 руб. 88 коп.

В силу ч. 1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

Ставка рефинансирования ЦБ РФ в период с 06.03.2015 г. по 01.06.2015 г. составляет 8.25% годовых (установлена Указанием Банка России от 13.09.2012 № 2873-У).

Суд соглашается с расчетом истца, не оспоренным ответчиком, размер подлежащих взысканию процентов за период с 15.08.2014 г. (дата, когда денежные средства должны были быть внесены в общую кассу) по 14.07.2015 г. (дата составления расчета) составит 6 666 руб. 85 коп. = (88 575 руб. 88 коп.) * 333 * 8.25 / 36 000.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Встречные иски не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Полномочия Хохловой В.И. как председателя СНТ «Генэнерго-2», истекли 30.06.2014 г., трудовой договор между сторонами не заключался, решение об установлении председателю СНТ «Генэнерго-2» ежемесячной заработной платы в размере 15 000 руб. было принято 01.08.2014 г., когда Хохлова В.И. уже прекратила исполнять обязанности председателя.

Требование о взыскании заработной платы за исполнение обязанностей кассира СНТ «Генэнерго-2, поле 1-2» за период с мая по август 2015 года в размере 15 000 руб. предъявлено иному юридическому лицу - СНТ «Генэнерго-2».

Обязанность выплаты Хохловой В.И. заработной платы за исполнение обязанностей кассира СНТ «Генэнерго-2» за период с 01.05.2012 г. по 30.04.2014 г. в размере 120 000 руб. документально не подтверждена.

В силу ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истец понес расходы по оплате юридических услуг в размере 30 000 руб. (л.д. 67, 68). Данные расходы с учетом уровня сложности настоящего дела и объемом работы представителя истца подлежат взысканию с ответчика в пользу истца в размере 20 000 руб.

В силу ст. 98 ГПК РФ, с ответчика в пользу истца подлежат также расходы по оплате госпошлины 3 057 руб. 28 коп. (л.д. 3).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Хохловой Валентины Ивановны в пользу СНТ «Генэнерго-2» денежные средства в размере 88 575 руб. 88 коп., проценты в размере 6 666 руб. 85 коп., расходы по оплате государственной пошлины в сумме 3 057 руб. 28 коп., расходы по оплате услуг представителя в сумме 20 000 руб., а всего взыскать 118 300 (сто восемнадцать тысяч триста) рублей 01 копейку.

В удовлетворении встречного иска – отказать

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через районный суд в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

